



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0991/16-11  
Датум: 25.07.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Перице Видекањића из Куле, дана 25.07.2017. године, в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Перица Видекањић, председник општине Кула, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у својству председника општине Кула донео одлуке бр. 03-320-204/2016, 03-320-254/2016, 03-320-255/2016 и 03-320-256/2016 од 22.11.2016. године, којима се Занатској радњи "Див" Наталија Видекањић ПР Кула, његове супруге, дају у закуп пољопривредна земљишта у државној својини, по основу права пречег закупа, на територији општине Кула, у катастарским општинама Кула, Руски Крстур и Крушчић, укупне површине од 237,7906 ha, на период од једне године, као и због тога што је за време његовог вршења наведене јавне функције, ЈП "Завод за изградњу" Кула, чији је оснивач општина Кула, са привредним друштвом "Молиментум" д.о.о. Кула, чији је директор његов брат Зоран Видекањић, закључило Уговор о јавној набавци услуга-Зимска служба 2016-2017. године бр. 02-1350-1/16 од 15.11.2016. године на основу којег се ово јавно предузеће обавезало да на име пружених услуга наведеном привредном друштву уплати средства у износу од 5.997.000,00 динара са ПДВ-ом и Уговор о јавној набавци радова - санација коловоза на територији општине Кула бр. 02-1427/16 од 16.11.2016. године, на основу којег се наведено јавно предузеће обавезало да на име извршених радова наведеном привредном друштву уплати средства у износу од 5.958.000,00 динара са ПДВ-ом, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ОПШТИНЕ КУЛА

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Кула".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Перица Видекањић.

## Образложење

Против Перице Видекањића, председника општине Кула, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је у својству председника општине Кула донео одлуке бр. 03-320-204/2016, 03-320-254/2016, 03-320-255/2016 и 03-320-256/2016 од 22.11.2016. године, којима се Занатској радњи "Див" Наталија Видекањић ПР Кула (у даљем тексту: Предузетничка радња) његове супруге, дају у закуп пољопривредна земљишта у државној својини, по основу права пречег закупа, на територији општине Кула, као и због тога што је за време његовог вршења наведене јавне функције, ЈП "Завод за изградњу" Кула, сада у ликвидацији (у даљем тексту: Предузеће), чији је оснивач општина Кула, са привредним друштвом "Молиментум" д.о.о. Кула (у даљем тексту: "Молиментум"), чији је директор његов брат Зоран Видекањић, закључило Уговор о јавној набавци услуга - Зимска служба 2016-2017. године бр. 02-1350-1/16 од 15.11.2016. године, на основу којег се Предузеће обавезало да на име пружених услуга "Молиментуму" уплати средства у износу од 5.997.000,00 динара са ПДВ-ом и Уговор о јавној набавци радова - санација коловоза на територији општине Кула бр. 02-1427/16 од 16.11.2016. године, на основу којег се Предузеће обавезало да на име извршених радова "Молиментуму" уплати средства у износу од 5.958.000,00 динара са ПДВ-ом, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је Предузеће у складу са Планом набавки за 2016. годину, који је донео Дејан Фемић, директор Предузећа, и Програмом пословања и финансијским планом Предузећа за 2016. годину, спровело поступак јавне набавке за услугу зимске службе 2016-2017. године и поступак јавне набавке радова за санацију коловоза на територији општине Кула и након тога закључило уговоре у овим јавним набавкама са "Молиментум", те да је цео поступак јавне набавке у оба случаја спровела комисија коју је именовао наручилац, односно директор Предузећа, да је комисија након истека рока за доставу понуда констатовала да је "Молиментум" био једини понуђач у обе јавне набавке, као и да би било доведено у питање извршавање зимске службе на територији општине Кула у случају да у јавној набавци услуга зимске службе 2016-2017. године понуђач није изабран. Навео је да, имајући у виду да права оснивача Предузећа врши Скупштина општине Кула (у даљем тексту: СО Кула) и да Предузеће заступа и представља директор кога именује СО Кула, није учествовао у поступку јавне набавке нити у поступку закључења уговора у овим јавним набавкама, као и да није у сукобу интереса. Даље је навео да одлуку о давању у закуп пољопривредног земљишта у државној својини по праву пречег закупа доноси надлежни орган јединице локалне самоуправе уз сагласност Министарства пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: Министарство), у складу са Законом о пољопривредном земљишту, да је СО Кула одредила да надлежни орган за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини буде председник општине Кула, те да је на основу овога овлашћен и дужан да доноси одлуке о давању у закуп пољопривредног земљишта у државној својини по праву пречег закупа, али да није учествовао у поступку израде Годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији општине Кула за 2016. годину (у даљем тексту: Годишњи програм), усвајања и доделе пољопривредног земљишта по праву пречег закупа Предузетничкој радњи његове супруге, која је остваривала право пречег закупа пољопривредног земљишта у државној својини и претходних година, односно у 2014/2015. години и 2015/2016. години, када није вршио јавну функцију председника општине Кула, као и да у време расписивања јавног позива за доказивање права пречег закупа пољопривредног





земљишта у државној својини на територији општине Кула за 2016. годину није вршио наведену јавну функцију. Навео је да је чињеница да је наведена предузетничка радња остваривала наведено право пречег закупа по основу узгоја животиња, да је о захтеву Предузетничке радње решавала и одлучивала Комисија за израду наведеног годишњег програма, коју је 04.12.2015. године образовало Општинско веће општине Кула (у даљем тексту: Веће), да није учествовао у раду те комисије и да није вршио било какав утицај на њен рад, као и да је Годишњи програм, који је предложила ова комисија, усвојила СО Кула. Навео је да је сумња Агенције да је повредио јавни интерес без основа, с обзиром на то да је Закон о Агенцији предвидео као услов постојања сукоба интереса, поред приватног интереса, постојање повреде јавног интереса, да је поступак доношења одлука о давању у закуп пољопривредног земљишта по праву пречег закупа, а након доношења наведеног годишњег програма, у потпуности у складу са Законом о пољопривредном земљишту, те да сматра да није постојала сумња у постојање сукоба интереса, с обзиром на то да су Општинска управа општине Кула, наведена комисија и СО Кула самостални у свом раду и одлучивању, да је он као председник општине Кула спроводио закон и одлуке СО Кула, као и да је наведене одлуке донео уз сагласност наведеног министарства.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Перица Видекањић почев од 31.05.2016. године врши јавну функцију председника општине Кула.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, списе предмета Агенције бр. 014-07-00-1239/14-11, као и читањем дописа општине Кула бр. 03-07-1/2017 од 13.02.2017. године, утврђено је да је Зоран Видекањић, директор "Молиментум", брат Перице Видекањића, и да је супруга Перице Видекањића, Наталија Видекањић, која обавља предузетничку делатност у Предузетничкој радњи.

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да је општина Кула оснивач Предузећа.

Увидом у одлуке бр. 03-320-204/2016, 03-320-254/2016, 03-320-255/2016 и 03-320-256/2016 од 22.11.2016. године утврђено је да се овим одлукама, Предузетничкој радњи дају у закуп пољопривредна земљишта у државној својини, по основу права пречег закупа, на територији општине Кула, у катастарским општинама Кула, Руски Крстур и Крушчић, укупне површине од 237,7906 ha, на период од једне године, и да је Перица Видекањић потписао наведене одлуке.

Увидом у Уговор о јавној набавци услуга-Зимска служба 2016-2017. године бр. 02-1350-1/16 од 15.11.2016. године, утврђено је да је исти закључен између Предузећа, чији је оснивач општина Кула, и "Молиментум", на основу којег се Предузеће обавезало да на име пружених услуга "Молиментуму" уплати средства у износу од 5.997.000,00 динара са ПДВ-ом.

Увидом у Уговор о јавној набавци радова - санација коловоза на територији општине Кула бр. 02-1427/16 од 16.11.2016. године, утврђено је да је исти закључен између Предузећа, чији је оснивач општина Кула, и "Молиментум", на основу којег се Предузеће обавезало да на име извршених радова "Молиментуму" уплати средства у износу од 5.958.000,00 динара са ПДВ-ом.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, крвни сродник функционера у побочној линији закључно са другим степеном сродства, као и свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.



У конкретном случају, повезана лица са Перицом Видекањић су Предузетничка радња његове супруге Наталије Видекањић, Зоран Видекањић, његов брат, и "Молиментум", што ни именовани не спори.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 64а ст. 10, 23. и 24. Закона о пољопривредном земљишту ("Службени гласник РС", бр. 62/06, 65/08 - др. закон, 41/09 и 112/15) прописано је да се право пречег закупа остварује у поступку који спроводи јединица локалне самоуправе расписивањем јавног позива, да висину закупнине из ст. 19. и 20. овог члана утврђује јединица локалне самоуправе и да одлуку о давању у закуп пољопривредног земљишта у државној својини по основу права пречег закупа доноси надлежни орган јединице локалне самоуправе уз сагласност Министарства.

Одлуком СО Кула бр. 01-320-2/2014 од 10.01.2014. године одређено је да је председник општине Кула орган надлежан за доношење Одлуке о расписивању јавног огласа за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини на територији општине Кула и да на основу предлога Комисије за спровођење поступка јавног надметања донесе Одлуку о давању у закуп пољопривредног земљишта у државној својини на територији општине Кула.

Имајући у виду наведено, именовани је доношењем одлука којима су Предузетничкој радњи његове супруге дата у закуп пољопривредна земљишта у државној својини, по праву пречег закупа, довео себе у ситуацију сукоба интереса, који је, чак и да није утицао, могао да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције, јер председник општине Кула представља и заступа ову општину, решава у другом степену о правима и обавезама грађана у управним стварима из надлежности општине и надлежан је за доношење одлуке давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини на територији општине Кула, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ донео одлуке, којима се дају у закуп пољопривредна земљишта у државној својини, по праву пречег закупа, Предузетничкој радњи његове супруге, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поред тога, одредбама чл. 40. тач. 8, 9. и 24. Статута општине Кула одређено је да СО Кула оснива службе, јавна предузећа, установе и организације утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава, поред осталих, директоре јавних предузећа, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте и одлучује о улагању у капитал јавног предузећа и друштва капитала, чији је оснивач општина, док је одредбама чл. 57. овог статута одређено, поред осталог, да председник општине представља и заступа општину, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина општине, наредбодавац је за извршење буџета, оснива општинску службу за инспекцију и ревизију коришћења



буџетских средстава и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, овим статутом или одлуком скупштине општине.

Одредбама чл. 58. ст. 2. и чл. 60. истог статута одређено је да је председник општине председник Већа и да Веће, поред осталог, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина општине, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине и решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између Предузећа, чији је оснивач општина Кула и председника те општине постоји однос зависности, па је ситуација у којој су за време његовог вршења јавне функције председника општине Кула, Предузеће и "Молиментум", чији је директор његов брат, закључили уговоре у јавним набавкама, чији је наручилац Предузеће, чији је оснивач општина Кула, представља сукоб интереса, који је, чак и да није утицао, могао да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције, јер председник општине Кула представља и заступа ову општину, наредбодавац је за извршење буџета из којег се финансира Предузеће, оснива општинску службу за ревизију коришћења буџетских средстава, док као члан Већа предлаже буџет и друге одлуке које доноси СО Кула, извршава и стара се о извршавању одлука и других аката СО Кула, које су у вези са овим предузећем и решава у другом степену о правима и обавезама предузећа у управним стварима из надлежности општине, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер био дужан да о сукобу интереса који је имао када је Предузеће закључило уговоре о јавним набавкама са "Молиментум" писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је навод именованог да је комисија Предузећа спроводила наведене поступке јавних набавки, да он у тим поступцима није учествовао и да је "Молиментум" био једини понуђач у наведеним поступцима јавних набавки, јер је именовани био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писмено обавести Агенцију када је Предузеће закључило наведене уговоре о јавној набавци са "Молиментум", чији је директор његов брат, с обзиром на то да је као председник општине Кула налогодавац за извршење буџета и на однос зависности који постоји између председника општине Кула и овог предузећа, а Законом о Агенцији нису прописани изузеци за ослобађање од одговорности функционера који се налазе у ситуацији сукоба интереса.

Без утицаја су наводи функционера да није учествовао у поступцима израде Годишњег програма и усвајања и доделе пољопривредног земљишта по праву пречег закупа Предузетничкој радњи и да је иста остваривала ово право и претходних година, јер је именовани такође био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писмено обавести Агенцију пре доношења одлука на основу којих су Предузетничкој радњи његове супруге дата у закуп пољопривредна земљишта у државној својини, по основу права пречег закупа, с обзиром на то да је именовани, као председник општине Кула, надлежан за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини по праву пречег закупа на територији општине Кула, у складу са Одлуком СО Кула бр. 01-320-2/2014 од 10.01.2014. године. Поред тога, Општинско веће општине Кула, у складу са чл. 3. Решења о образовању комисије за израду предлога Годишњег програма бр. 013-320-564/2015 од 04.12.2015. године, разматра и утврђује предлог Годишњег програма, у којем су приказани подаци о планираним површинама за давање у закуп у 2016. години, а који је 26.10.2016. године донет на седници СО Кула. Без утицаја су наводи именованог да није повредио јавни интерес, односно да није био у сукобу интереса и да је као председник општине Кула само спроводио законе



и одлуке СО Кула и да је одлуке о давању у закуп пољопривредног земљишта, по праву пречег закупа, донео уз сагласност наведеног министарства, јер је у конкретној ситуацији функционер имао приватни интерес, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, који је могао да утиче на његово поступање у вршењу наведене јавне функције, с обзиром на то да је доношењем наведених одлука о праву пречег закупа Предузетничкој радњи, повезано лице функционера стекло одређене погодности, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што представља сукоб интереса, а чињеница да је за давање у закуп пољопривредног земљишта у државној својини, по праву пречег закупа, потребна сагласност Министарства у складу са Законом о пољопривредном земљишту, није од значаја, јер се у овом поступку није одлучивало о повреди одредаба закона који, поред осталог, регулишу поступак давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији.

Цењени су и сви остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на чињеницу да је током вршења јавне функције председника општине Кула омогућио стицање погодности за повезана лица, које последице се не могу отклонити, те је имајући у виду и да је Перици Видекањићу, Решењем директора Агенције бр. 014-07-00-1239/14-11 од 06.05.2016. године, већ изречена мера упозорења, зато што је као одборник СО Кула повредио одредбе чл. 27. ст. 2. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због закљученог уговора о набавци добара између Предузећа и "Молиментума", закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Перици Видекањићу,
- архиви

